

**Сравнительный анализ
административных срезов за 2022-2023 уч.год.**

Согласно графику проведения мониторинга учебных достижений на конец учебного были проведены административные контрольные работы по основным предметам с 3 по 11 класс.

Цель проверки: провести сравнительный анализ качества знаний учащихся по основным предметам на конец учебного года с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на конец 2022-23 учебного года.

Сроки: с 17.04 по 28.04

Исполнитель: зам.директора по ИР Касымбекова Р.Т.

Результаты контрольных работ следующие:

Результаты выполнения контрольных работ по кыргызскому языку:

Административный срез на конец учебного года полугодие по предмету «Кыргызский язык» проводился в форме диктанта.

Результаты мониторинга обученности кыргызскому языку показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов. Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению кыргызским языком в общеобразовательной школе.

Контрольный срез включал текст контрольного диктанта.

	класс	всего	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% качес тва	% успе в	Учитель
0 срез	3А	16	16	2	8	3	0	76	100	Умотова А.Ж.
Пром. срез	3 А	16	12	1	3	8	0	33	100	
Итогов ый срез	3 А	16	15	7	4	4	0	73	100	
0 срез	3Б	13	12	2	7	3	0	75	100	Сыдыкова З.К.
Пром. срез	3 Б	13	9	2	5	2	0	77	100	
Итогов ый	3 Б	14	13	0	9	4	0	61	100	
0 срез	4А	12	10	3	3	4	0	60	100	Копжашарова Г.А.
Пром. срез	4 А	12	12	4	5	3	0	75	100	
Итогов ый срез	4 А	14	10	3	6	1	0	90	100	
0 срез	4Б	14	13	1	4	8	0	38	100	Сыдыкова З.К.
Пром. срез	4 Б	16	12	2	4	6	0	50	100	
Итогов ый срез	4 Б	16	13	1	5	7	0	46	100	
0 срез	5 А	16	16	4	7	5	0	69	100	Копжашарова Г.А.
Пром. срез	5А	15	15	1	7	6	1	54	94	
Итогов ый срез		15	13	1	8	4	0	69	100	
0 срез	5Б	12	12	1	3	5	2	33	91	Ибрагимова С.Дж.

Пром. срез	5 Б	12	7	4	1	1	1	71	94	
Итогов ый срез	5 Б	13	13	7	4	2	0	85	94	
0 срез	6А	17	17	1	9	4	3	59	82	Копжашарова Г.А.
Пром. срез	6 А	16	13	1	7	5	0	62	100	
Итогов ый срез	6 А	16	12	1	7	6	0	66	100	
0 срез	6Б	16	13	1	9	3	0	77	100	Копжашарова Г.А.
Пром. срез	6 Б	15	12	6	4	2	0	83	100	
Итогов ый срез	6 Б	16	12	1	7	6	0	66	100	
0 срез	7А	17	17	3	5	8	1	47	94	Ибрагимова С.Дж.
Пром. срез	7 А	18	17	9	3	4	1	70	94	
Итогов ый срез	7 А	17	17	6	7	3	1	76	94	
0 срез	7Б	18	15	5	2	7	1	43	93	Умотова А.Ж.
Пром. срез	7 Б	19	10	4	4	2	0	80	100	
Итогов ый срез	7 Б	19	16	5	6	4	1	68	93,5	
0 срез	8	11	8	1	1	5	1	25	87	Умотова А.Ж.
Пром. срез	8	11	9	1	4	3	0	55	100	
Итогов ый срез	8	11	9	2	2	5	0	44	100	
0 срез	9А	15	14	6	3	3	2	64	86	Ибрагимова С.Дж.
Пром. срез	9 А	14	11	3	4	3	1	64	94	
Итог. срез	9 А	14	10	6	1	2	1	70	96	
0 срез	9Б	10	8	4	3	1	0	87	100	Умотова А.Ж.
Пром. срез	9 Б	14	8	6	0	2	0	78	100	
0 срез	10	15	14	8	2	4	0	71	100	Ибрагимова С.Дж.
Пром. срез	10	15	11	8	2	1	0	90	100	
Итог. срез	10	16	15	14		1	0	93	100	
0 срез	11	14	11	3	4	3	1	90	100	Умотова А.Ж.
Пром. срез		14	8	6	0	2	0	78	100	
Итог. срез	11	14	9	2	3	4	0	55	100	

Из сравнительной таблицы видно, что качество знания в 3 б, 7 б, 8, 11 классах по результатам административных контрольных работ ведет тенденцию к снижению (на 15 % в 3 б классе, 12 % в 7 б кл, 11 % в 8 кл, 23 % в 11 кл).

Вывод: анализ контрольных работ по кыргызскому языку показал, что учащиеся усвоили программный материал на достаточном уровне, но имеются классы с низким уровнем: 4 б 46 % и 8 класс 44%.

Результаты выполнения контрольных работ по английскому языку:

Административный рез по предмету «Английский язык» проводился в формате тестирования. Итоги тестирования показали следующий результат.

	клас с	всего	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качес тва	% успевае мость	Учитель
0 срез	3 А	16	14	3	3	4	4	43	74	
Итогов .срез	3 А	16	14	2	10	2	0	86	100	
Пром. срез	3 Б	13	12	1	3	5	3	33	75	Самойлова Г.Ю.
Итогов ый срез	3 Б	14	12	0	4	6	2	33	83	
0 срез	4А	12	9	0	3	5	1	33	89	Самойлова Г.Ю.
Пром. срез	4 А	11	11	0	4	7	0	36	100	
Итог. срез	4 А	14	13	1	5	4	3	46	77	
0 срез	4Б	15	15	0	5	8	2	33	87	Самойлова Г.Ю.
Пром. срез	4 Б	16	15	1	8	1	5	60	67	
0 срез	5 А	16	14	0	6	8	0	43	100	Самойлова Г.Ю.
Пром. срез	5 А	15	15	9	5	1	60	93		
Итог. срез	5 А	15	13	0	5	8	38	100		
0 срез	5Б	12	12	0	6	3	3	50	75	Самойлова Г.Ю.
Пром. срез	5 Б	13	13	0	4	6	3	31	77	
Итог. срез	5 Б	13	12	0	4	8		33	100	
0 срез	6А	17	15	0	3	7	5	20	67	Приставкин Е.В.
Пром. срез	6 А	16	12	4	5	3	0	75	100	
Итог срез	6 А	16	13	1	6	6	0	53	100	
0 срез	6Б	16	13	2	4	7	0	46	100	Богданова А.В.
Пром. срез	6 Б	15	13	1	1	11	0	18	100	
Итог. срез	6 Б	16	15	1	2	12	0	20	100	
0 срез	7А	18	17	0	3	14	0	17	100	Приставкин Е.В.
Пром. срез	7 А	17	13	1	8	5	0	69	100	

срез										
Итог срез	7 А	17	15	0	4	11	0	26	100	
0 срез	7Б	18	17	2	9	6	0	64	100	Приставкин Е.В.
Пром. срез	7 Б	19	14	4	6	4	0	71	100	
Итог срез	7 Б	19	18	4	10	4	0	77	100	
0 срез	8	11	11	3	4	4	0	27	64	Самойлова Г.Ю.
Пром. срез	8	11	11	2	6	3	0	72	100	
Итог срез	8	11	8	0	2	2	4	25	100	
0 срез	9А	14	14	8	3	3	0	78	100	Приставкин Е.В.
Пром. срез	9 А	14	12	2	6	4	0	66	100	
Итог срез	9 А	14	12	4	5	3	0	75	100	
0 срез	9Б	11	10	10	0	0	0	100	100	Приставкин Е.В.
Пром. срез	9 Б	11	9	0	5	4	0	55	100	
Итог срез	9 Б	10	5	1	4	0	0	100	100	
0 срез	10	15	14	7	7	7	0	50	100	
Пром. срез	10	15	14	7	4	3	0	78	100	Приставкин Е.В.
Итог срез	10	16	13	2	9	2	0	84	100	
0 срез	11	13	11	2	7	2	0	81	100	
Пром. срез	11	14	7	3	4	0	0	100	100	Приставкин Е.В.
Итог	11	14	8	3	5	0	0	100	100	

Из сравнительной таблицы видно, что качество знания осталось на прежнем уровне в 3 б классе 33%, 6 б всего 20%, в 7 А 26%, в 8 кл 25% , в 9 б кл 55%, по результатам административных контрольных работ ведет тенденцию к снижению вышеперечисленных классах.

Выявленные в ходе анализа ошибки на грамматику в употреблении времен , указательных местоимениях в артикле, глаголами, также вызвали трудности при выполнении заданий по лексике. Вывод: анализ контрольных работ по английскому языку показал, что учащиеся усвоили программный материал на достаточном уровне, но имеются классы с низким уровнем: 3 б, 6 б, 7 А, 8 и 9 б кл.

Результаты выполнения контрольных работ по русскому языку:

Административный рез по предмету «Русский язык» проводился в форме диктанта, а в старших классах в форме тестирования. В первой части тестирования были вопросы с одним правильным ответом, во второй части тестирования задания на установление соответствия. Итоги срезов по русскому языку дали следующий результат:

	класс	всего	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемость	Учитель
Пром срез	3А	16	14	0	8	4	2	57	85	

Итог. срез	3 А	16	14	0	7	7	0	50	100	Кучербаева А.Е.
Пром срез	3Б	13	12	0	4	6	2	54	83	
Итог. срез	3 Б	13	11	5	5	3	1	71	100	
0 срез	4А	11	9	0	3	6	0	40	100	Богданова А.В.
Пром срез	4 А	12	11	3	1	7	0	36	100	
Итог срез	4 А	14	12	2	3	8	0	38	100	
0 срез	4Б	15	12	0	3	8	1	33	100	Цой Т.В.
Пром срез	4 Б	15	13	0	4	8	1	61	100	
Итог срез	4 Б	16	15	6	5	4	0	73	100	
0 срез	5 А	15	13	3	5	5	0	61	100	
Пром срез	5 А	15	14	2	6	6	0	57	100	
Итог срез	5 А	15	14	1	3	10	0	28	100	Богданова А.В.
0срез	5Б	13	12	1	4	8	0	38	100	
Пром срез	5 Б	13	13	1	4	6	1	38	92	Богданова А.В.
Итог срез	5 Б	13	12	1	5	5	1	46	92	
0 срез	6А	16	15	2	7	6	0	60	100	
Пром срез	6 А	16	14	1	8	7	0	56	100	
Итог срез	6 А	16	14	1	9	6	0	62	100	
0 срез	6Б	16	14	1	8	5	0	64	100	
Пром срез	6 Б	16	13	0	9	4		69	100	
Итог срез	6 Б	16	14	4	5	3	2	64	93	
0 срез	7 А	17	14	3	6	5	0	64	100	
Пром срез	7А	17	16	2	8	6	0	62	100	
Итог срез	7 А	17	16	3	8	3	2	69	100	Талдыбаева Б.Ж.
0 срез	7Б	18	17	2	6	9	0	47	100	Дуйшекеева А.Т.
Пром срез	7 Б	19	17	2	2	10	3	24	82	
Итог срез	7 Б	19	16	1	4	11	0	31	100	
0 срез	8	11	10	0	5	3	2	50	80	
Пром срез	8	11	9	0	4	3	2	50		
Итог срез	8	11	9	0	5	2	2	56	78	Дуйшекеева А.Т.
0 срез	9А	14	13	1	2	9	1	23	92	Дуйшекеева А.Т.

Пром срез	9 А	14	12	0	4	6	2	33	83	
Итог срез	9 А									
0 срез	9Б	11	10	0	4	6	0	40	100	Дуйшекеева А.Т.
Пром срез	9 Б	11	9	0	4	4	1	44	89	
Итог срез	9 Б	11	11	0	4	5	2	36	82	
0 срез	10	15	15	2	4	2	2	73	87	Дуйшекеева А.Т.
Пром срез	10	15	14	4	6	2	2	71	86	
Итог срез	10	16	12	0	5	4	3	42	75	
0 срез	11	14	9	0	3	6	0	33	100	Дуйшекеева А.Т.
Пром срез	11	14	12	2	7	3	0	75	100	
Итог срез	11	14	11	1	5	4	1	55	90	

В результате анализа были выявлены следующие типичные ошибки: понимание смысла текста; правописание пре- и при-; правописание безударных непроверяемых гласных в корне слова; знаки препинания перед союзом; грамматические ошибки (правописание производных предлогов, безударных гласных в корне, падежных окончаний частей речи, раздельное написание предлогов) пунктуационные ошибки (постановка знаков препинания в сложном предложении, предложении с обособленными определениями и дополнениями, предложениях с вводными словами)

Результаты выполнения контрольных работ по истории:

Административный срез по предмету «История» проводился в формате тестирования. Материалы для проведения нулевых срезов составлены с учетом обязательного минимума содержания основного общего и среднего образования, а также государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования по предмету «История».

	класс	всего	писал о	«5»	«4»	«3»	«2»	% качест ва	% успев	Учитель
0 срез	6 А	17	14	-	10	3	1	71	93	Джумабаева В.И.
Пр.ср		16	12	1	10	1	0	100	100	
Итог срез	6 А	16	13	4	4	3	2	61	84	
0 срез	6Б	16	15	2	7	6	0	60	100	Джумабаева В.И.
Пр.ср	6Б	15	15	3	7	4	1	67	93	
Итог срез	6Б	16	15	2	8	3	2	66	86	
0 срез	7А	18	16	1	6	9	0	44	100	Джумабаева В.И.
Пр.ср		17	17	0	3	13	1	18	94	
Итог срез	7 А	18	16	0	6	9	1	38	94	

0 срез	7Б	18	15	2	6	7	0	53	100	Джумабаева В.И.
Пр.ср		19	16	2	8	4	2	65	87	
Итог. срез	7 Б	19	17	1	9	4	3	59	82	
0 срез	8	12	9	1	6	1	1	78	89	Тургуналиев М.М.
Пр.ср		11	10	2	4	2	2	60	80	
Итог срез	8	11	8	1	2	4	1	37	87	
0 срез	9А	15	13	-	1	8	4	70	70	Тургуналиев М.М.
Пр.ср		14	13	6	7	0	0	100	100	
Итог срез	9 А	14	11	1	9	1	0	91	100	
0 срез	9Б	10	10	-	1	7	2	100	80	Тургуналиев М.М.
Пр.ср		13	9	1	7	1	0	88	100	
Итог срез	9 Б	11	10	0	10	0	0	100	100	
0 срез	10	15	13	-	9	4	-	69	100	Тургуналиев М.М.
Пр.ср		15	13	0	6	5	2	85	100	
Итог срез	10	16	15	2	13	0	0	100	100	
0 срез	11	14	9	-	7	2	-	77	100	Тургуналиев М.М.
Пром срез	11	14	10	0	8	2		80	100	
Итог срез	11	14	9	5	0	4	0	45	100	

Из сравнительной таблицы видно, что качество знания значительно снизилось в 8 кл на 23%, в остальных классах срез показал, что программный материал на достаточном уровне .

В основном ошибки были допущены в хронологии, незнание дат исторических личностей, событий, в понятиях и определениях некоторых терминов и в определении причинно-следственных связях. Учителю истории Джумабаевой В.И. постоянно осуществлять сопутствующее повторение и закрепление ранее изученного учебного материала. Уделить особое внимание формам работы и заданиям, формирующим не только предметные, но и метапредметные результаты.

Результаты выполнения контрольных работ по математике, алгебре:

Административный рез по предмету «Математика» «Алгебра» проводился в форме контрольной работы в 3- 11 классах. Итоги проведения административных контрольных работ показали следующие результаты:

срез	класс	всего	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успе в	Учитель
0 срез	3А	16	12	2	6	4	0	66	100	Бурьгина Л.Г.
Пром. Срез	3 А	16	15	2	10	3	0	80	100	
Итог срез	3 А	16	14	4	9	1	0	93	100	

0 срез	3Б	12	13	3	5	2	2	67	83	Ганюшкина И.Д.
Пром. Срез	3 Б	13	12	2	8	1	1	83	92	
Итог срез	3 Б	15	15	5	7	2	1	80	93	
0 срез	4А	12	11	1	7	2	1	73	90	Ганюшкина И.Д.
Пром. Срез	4 А	12	11	1	8	1	1	82	91	
Итог срез	4 А	14	12	1	4	6	1	42	91	
0 срез	4Б	15	15	5	7	1	2	80	86	Бурьгина Л.Г.
Пром. Срез	4 Б	15	12	0	7	3	2	59	83	
Итог срез	4 Б	16	12	2	5	4	1	58	91	
0 срез	5 А	15	12	1	5	6	0	50	100	Ганюшкина И.Д.
Пром. Срез	5 А	15	14	1	8	3	2	64	86	
Итог срез	5 А	15	12	0	6	5	1	50	90	
0 срез	5Б	12	12	0	5	5	2	42	83	Бурьгина Л.Г.
Пром. Срез	5Б	13	12	2	5	3	2	59	83	
Итог срез	5 Б	13	12	0	8	1	3	75	66	
0 срез	6А	17	14	2	2	4	6	29	57	Тикунова Л.Б.
Пром. Срез	6А	16	8	1	3	1	3	50	63	
Итог срез	6 А	17	11	1	0	2	7	10	30	
0 срез	6Б	16	14	2	3	5	4	36	63	Тикунова Л.Б.
Пром. Срез	6 Б	15	10	2	4	1	3	60	76	
Итог срез	6 Б	16	15	0	5	5	5	30	66	
0 срез	7А	17	16	2	5	7	2	50	88	Тикунова Л.Б.
Пром. Срез	7А	17	14	1	4	5	4	36	71	
Итог срез	7 А	17	17	1	4	6	6	29	65	
0 срез	7Б	18	15	0	4	5	6	27	27	Тикунова Л.Б.
Пром. Срез	7 Б	19	19	3	2	5	9	26	53	
Итог срез	7 Б	19	18	3	4	7	4	39	78	
0 срез	8	11	10	0	3	2	5	30	50	Тикунова Л.Б.
Пром. Срез	8	11	9	2	1	3	3	33	67	
Итог срез	8	11	9	0	4	3	2	44	78	

0 срез	9А	15	14	2	6	5	-	54	100	Мансапова Р.У.
Пром. Срез	9 А	14	11	2	4	5	0	55	100	
Итог срез	9 А	14	13	1	6	6	0	47	100	
0 срез	9Б	11	11	2	3	2	4	45	63.6	Мансапова Р.У.
Пром. Срез	9 Б	10	1	8	1	0	80	100		
Итог срез	9 Б	10	1	7	2	0	80	100		
Итог срез	9 А	11	10	1	7	2	80	100		
0 срез	10	15	15	3	8	4	0	73	100	Мансапова Р.У.
Пром. Срез		15	14	1	3	7	3	29	64	
Итог срез	10	16	14	3	6	5	0	69	92	
0 срез	11	13	13	-	7	5	1	53	92	Мансапова Р.У.
Пром. Срез		14	12	1	5	3	2	50	88	
Итог срез	11	14	12	2	3	7	0	42	100	

Анализ ошибок:

Из сравнительной таблицы видно, что качество знания по математике в 4а, 5 а, 11 классах по результатам административных контрольных работ тенденцию к снижению, что связано, с тем, что слабо сформированы умения выполнять действия с корнями степенем, выполнять действия с производными сложной функции, область определения функции вызвали затруднения при решении уравнений, функции и графики, среднее арифметическое значение, формулы возведения в степени.

Вывод: анализ контрольных работ по математике алгебре показал, что учащиеся усвоили программный материал на достаточном уровне, но имеются классы с низким уровнем как 4,5а и 11 класс. Учителям математики Мансаповой Р.У., Бурьгиной Л.Г. необходимо обратить внимание на отработку умений и навыков в решении задач, на отработку умений и навыков по некоторым темам. Совершенствовать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке математики.

Переработать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время.

Результаты выполнения контрольных работ по химии:

Административный срез по предмету «Химия» включал в себя задачи, уравнения, т.е. включал теоретические вопросы и практические (решение задач). Итог административного среза по химии дал следующий результат:

	класс	всего	писал	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успева	Учитель
Пром. срез	8	11	10	0	4	5	1	40	90	Исламова З.К.
0 срез	9А	14	12	-	5	6	1	42	92	Исламова З.К.
Пром. срез		14	10	1	4	4	1	50	90	
Итог срез	9 А	14	13	0	5	2	2	55	78	
0 срез	9Б	11	10	-	3	6	1	30	90	Исламова З.К.
Пром.		11	10	0	4	6	0	40	100	

срез										
0 срез	10	15	12	-	5	6	1	42	92	Исламова З.К.
Пром. срез		15	12	1	5	5	1	50	91	
Итог срез	10	16	14	0	5	6	3	38	84	
0 срез	11	14	10	-	3	3	4	30	60	Исламова З.К.
Пром. срез	11	14	11	1	3	7	0	36	100	
Итог срез	11	14	13	3	1	7	2	31	85	

Допущены ошибки: в заданиях на выбор ответа: определение элементов типов химической реакции и составлении уравнений.; нахождение массовых долей, уравнении реакции. анализ контрольных работ по химии показал, что учащиеся усвоили программный материал ниже среднего уровня. Но следует отметить, что по сравнению с 0 срезом идет тенденция к повышению качества знания в 9 а, 10 кл на 12%, у 9 б кл. на 10% и у 11 кл на 6%. Учителю Исламовой З.К. необходимо обратить внимание на отработку умений и навыков в решении задач, на отработку умений и навыков по некоторым темам.

Результаты выполнения контрольных работ по физике:

Административный срез по предмету «Физике» в 8-11 классах состоял из двух- трех частей: 1 часть - тест по темам, задания на знания формул, 2 часть - задачи. Итог административного среза по физике дал следующий результат:

класс	всего	писал о	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успех	Учитель
7 а	17	14	4	4	6	0	57	100	
	17	11	2	4	0	5	55	60	Касымбекова Р.Т.
7 б	19	18	1	11	5	1	66	93	
8	11	11	-	-	5	6	0	45	Касымбекова Р.Т.
	11	11	2	4	1	3	60	90	
	11	8	0	4	3	1	50		
9А	14	13	1	3	3	6	31	54	Касымбекова Р.Т.
	14	12	0	4	5	3	38	75	
	14	10	0	5	4	1	50	93	
9Б	11	10	1	0	6	3	10	70	Касымбекова Р.Т.
	11	11	8	1	4	3	62	100	
	11	10	1	5	2	2	60	80	
10	15	14	0	3	2	9	21	36	Касымбекова Р.Т.
	15	14	1	3	6	4	29	71	
	16	12	3	3	6	0	50		
11	14	12	0	7	2	3	58	75	Касымбекова Р.Т.
	14	11	0	3	6	2	27	81	
	14	10	0	6	4	0	60	100	

Из таблицы следует, что по сравнению с 0 срезом наблюдается положительная динамика роста качества знания учащихся.

Допущены ошибки: в решении задач, в вопросах на нахождение формул, вызвали трудность задачи по тепловым явлениям, магнитное поле.

Вывод: анализ контрольных работ показал, что учащиеся усвоили программный материал по физике на достаточном уровне. Учителю физики Касымбековой Р.Т. для минимизации ошибок связанных с вычислительными действиями необходимо больше внимания уделять решению задач..

Результаты выполнения контрольных работ географии:

Административный срез по предмету «География» был проведен в форме тестов с одним правильным ответом. Итог административного среза по географии дал следующий результат:

	класс	всего	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успева	Учитель
0	7А	18	18	7	8	3	0	83	100	Кадиева Г.К.
Пром ср.		17	14	4	6	4	0	71		
Итог срез	7 А	17	17	6	7	4	0	76	100	
0 срез	7Б	19	15	0	8	6	1	53	93	Кадиева Г.К.
Пром ср.		19	15	3	8	4	0	73	100	
Итог срез	7 Б	19	16	1	12	3	0	81	100	
0 срез	8	11	8	2	5	0	1	87	87	Кадиева Г.К.
Пром ср.		11	10	0	6	4	0	60	100	
Итог. Срез	8	11	8	0	5	3	0	63	100	
0 срез	9А	14	11	4	5	2	0	81	100	Кадиева Г.К.
Пром ср.		14	9	1	4	4	0	56	100	
Итог срез	9 А	14	13	3	7	3	0	76	100	
0 срез	9Б	11								
Пром ср.		11	7	0	6	1	0	86	100	
Итог срез	9 Б	11	9	0	7	2	0	77	100	
0 срез	10	15	12	0	8	4	0	67	100	Кадиева Г.К.
Пром ср.		15	13	0	11	2	0	85	100	
0 срез	11	14	9	0	7	2	0	78	100	Кадиева Г.К.
Пром ср.		14	7	1	4	0	0	100	100	
Итог срез	11	14	10	1	7	2	0	80	100	

Из сравнительной таблицы наблюдается положительная динамика роста качества знания во всех классах . Но необходимо отметить что, трудным для них оказалось определение терминов и понятий. Не все также знают карту, поэтому не смогли ответить на соответствующие вопросы тестов, допустили ошибки при установлении соответствия между природными зонами и находящимися в них почвами, древесными породами, представителями фауны; при ориентировании по шкале высот и глубин; при даче характеристики климата

Вывод: анализ контрольных работ показал, что учащиеся недостаточно хорошо усвоили изученный материал.

Проведенный анализ по результатам диагностики позволил сформулировать следующие выводы и рекомендации:

1. Проанализировать на заседаниях МО результаты диагностического контроля за 2022-23 учебный год.
2. Учителям изучить содержание диагностических контрольных работ, проанализировать полученные результаты, наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.
3. Для повышения качества знаний и повышения объективности контроля использовать разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания.



Директор ХЦ «Ақ-Бата»: *Е.В. Тельнова* Тельнова Е.В.
Зам. директора по ИР: *Р.Т. Касымбекова* Касымбекова Р.Т.